



ČESKÝ VESLAŘSKÝ SVAZ

ROZHODNUTÍ

Předsednictvo Českého veslařského svazu na základě odvolání Mgr. Luboše Ondráčka proti Rozhodnutí Disciplinární komise č. 12-2015 ze dne 24. 7. 2015, rozhodlo takto:

1. **Potvrzuje se rozhodnutí Disciplinární komise č. 12-2015 ze dne 24. 7. 2015 ohledně trestu zákazu výkonu funkce v trvání 3 měsíců s podmíněčným odkladem na zkušební dobu 6 měsíců.**
2. **Zákaz výkonu funkce se vztahuje na funkci trenéra, a to jakoukoliv funkci trenéra, kterou lze v rámci ČVS vykonávat, vůči všem osobám – členům ČVS, ke kterým lze funkci trenéra v rámci ČVS vykonávat a na všechny akce, které spadají do působnosti ČVS, a to včetně veškerých tréninků.**
3. **Zkušební doba v délce 6 měsíců počíná běžet dnem následujícím po rozhodnutí Disciplinární komise dne 24. 7. 2015, tj. započne dnem 25. 7. 2015 a skončí dnem 25. 1. 2016.**

Odůvodnění

1. Mgr. Luboš Ondráček (dále jen „**odvolatel**“) podal dne 14. 8. 2015 odvolání proti rozhodnutí Disciplinární komise Českého veslařského svazu č. 12-2015 ze dne 24. 7. 2015 (dále jen „**napadené rozhodnutí**“), kterým mu byl uložen zákaz výkonu funkce v trvání 3 měsíců dle čl. 4 Disciplinárního řádu Českého veslařského svazu (dále jen „**disciplinární řád**“) s podmíněčným odkladem dle čl. 3 odst. 3 disciplinárního řádu na zkušební dobu v délce trvání 6 měsíců. Dále bylo v napadeném rozhodnutí Disciplinární komise Českého veslařského svazu (dále jen „**Disciplinární komise**“) stanoveno, že zákaz výkonu funkce počne běžet dnem 1. 9. 2015 a skončí dnem 30. 11. 2015, resp. 29. 2. 2016 a týká se účasti na akcích pořádaných Českým veslařským svazem (dále jen „**ČVS**“), včetně akcí mezinárodních.

2. Odvolatel ve svém odvolání napadá rozhodnutí Disciplinární komise v celém jeho rozsahu, a to zejména z důvodů vad řízení vedeném Disciplinární komisí a nesprávného rozhodnutí Disciplinární komise ohledně započetí doby trestu, popř. zkušební doby, na kterou byl tento podmíněčně odložen.

Rekapitulace sporu

3. V návaznosti na rozhodování v této věci rekapituluje Předsednictvo Českého veslařského svazu (dále jen „**Předsednictvo ČVS**“) na tomto místě následující skutečnosti:
 - Dne 26. – 28. 6. 2015 se konalo Mistrovství České republiky žactva a dorostu ve veslování v Račicích;
 - Dne 4. – 5. 7. 2015 se konalo Mezinárodní mistrovství České republiky 2015 juniorů, seniorů B a seniorů A a Mezinárodní Račická regata 2015 v Račicích;
 - Disciplinární komise obdržela podnět k zahájení řízení disciplinární komise ve věci nevhodného a urážlivého chování Luboše Ondráčka od Josefa Johánka, generálního sekretáře ČVS;
 - Disciplinární komise obdržela podnět k zahájení disciplinárního řízení proti Mgr. Luboši Ondráčkovi od Marka Lorence, předsedy Komise rozhodčích;
 - Dne 24. 7. 2015 se konalo jednání Disciplinární komise.

Argumentace odvolatele

4. Odvolatel argumentuje zejména tím, že nelze souhlasit s napadeným rozhodnutím v části určení doby započetí zákazu výkonu funkce, neboť dle odvolatele se Disciplinární komise dopustila jasného porušení principu presumpce nevin, když v samotném výroku napadeného rozhodnutí předpokládá, že se nejpozději do počátku doby trestu (tj. do 1. 9. 2015) dopustí natolik závažného porušení relevantních pravidel, že bude odvolateli trest přeměněn na nepodmínečný, který pak skončí zmíněným dnem 30. 11. 2015. Rozhodnutí Disciplinární komise z tohoto důvodu považuje za šikanózní.
5. Dále odvolatel argumentuje čl. 4 odst. 2 Disciplinárního řádu, dle kterého musí být ve výroku týkajícím se zákazu výkonu funkce specifikován okruh činností, kterých se zákaz s ohledem na příslušnou funkci týká. Napadené rozhodnutí však žádné takové určení okruhu činností dle odvolatele neobsahuje.
6. Rovněž je na základě čl. 7 odst. 5 disciplinárního řádu odvolatel toho názoru, že provinilému má být dána možnost účastnit se projednávání jeho provinění a dále mu má být dána možnost vyjádřit se ke všem uváděným skutečnostem a důkazům, což se v tomto případě nestalo. Dle odvolatele se v tomto případě jednalo o zcela zásadní porušení jeho procesních práv.

7. Nadto dle odvolatele Disciplinární komise pochybila v tom, že v rozporu s čl. 7 odst. 4 disciplinárního řádu neobjasnila všechny důležité okolnosti případu. Rovněž Disciplinární komise nedala odvolateli prostor pro účinné napomáhání k objasnění jeho provinění dle čl. 6 odst. 3 písm. d) disciplinárního řádu a tímto Disciplinární komise zcela ignorovala imperativ dle čl. 6 odst. 3 disciplinárního řádu, když svým postupem nezohlednila žádným způsobem polehčující okolnosti, které by odvolatel mohl prokazovat.
8. Nakonec odvolatel upozorňuje na skutečnost, že Disciplinární komise porušila čl. 7 odst. 8 disciplinárního řádu, když nepořídila o projednání provinění žádný zápis a rovněž ani odůvodnění Napadeného rozhodnutí neobsahuje dle odvolatele všechny podstatné náležitosti.
9. Z výše uvedených důvodů odvolatel napadl předmětné rozhodnutí v celém jeho rozsahu a navrhl, aby toto rozhodnutí bylo řádným způsobem přezkoumáno a následně zrušeno jako nesprávné. V souladu s č. 8 odst. 5 disciplinárního řádu pak odvolatel požádal o možnost být přítomen projednávání svého případu.

Ústní jednání před Předsednictvem ČVS

10. V rámci ústního jednání před Předsednictvem ČVS dne 21. 10. 2015 byl odvolatel vyzván k vyjádření. Odvolatel se vyjádřil zejména v tom smyslu, že chtěl být přítomen projednání jeho provinění a dále se vyjadřoval k samotným incidentům, ohledně nichž se vedlo disciplinární řízení před Disciplinární komisí. K provinění, ke kterému mělo dojít dne 28. 6. 2015 v rámci Mistrovství České republiky žactva a dorostu ve veslování v Račicích se odvolatel doznal a výslovně uvedl, že je ochoten nést důsledky svého jednání. Nicméně dle jeho názoru se v prvopočátku nejednalo o nevhodné chování z jeho strany a jeho následný slovní exces byl pouze výsledkem sledu událostí a nevhodným chováním jiných osob (konkrétně pana Zdeňka Krejzy). Druhé provinění, ke kterému mělo dojít dne 5. 7. 2015 při startu na Mezinárodním mistrovství České republiky juniorů, seniorů B a seniorů A a Mezinárodní Račické regaty, odvolatel popřel s tím, že k žádnému slovnímu napadání z jeho strany nedošlo. Odkazoval se rovněž na přítomnost několika dalších osob, které celou situaci mohli zhodnotit. Jejich jména si však již nebyl schopen vybavit.
11. Dále bylo čteno vyjádření Zdeňka Tlamichy, který byl přítomen při přípravě startu na pozici aliniera. Pan Tlamicha ve svém vyjádření potvrdil, že ze strany odvolatele došlo ke slovnímu napadání rozhodčích. Odvolatel se znovu k této věci vyjádřil tak, že se dostal do konfrontace s rozhodčím, kterého osočil z neznalosti pravidel, nicméně k žádným vulgarismům apod. z jeho strany nedošlo.
12. Dále byl v rámci jednání k návrhu odvolatele vyslechnut pan Bělka, který měl být přítomen incidentu dne 28. 6. 2015. Tento se vyjádřil k incidentu v tom smyslu, že pan Krejza se choval arogantně, odvolával se na svou funkci v Disciplinární komisi a díky tomu nedotknutelnost v potencionálním disciplinárním řízení. Dále vypověděl, že přítomny tomuto incidentu byly další

osoby (pan Josef Johánek, pí. Krejzová) a že si nepamatuje nějaké slovní excesy Mgr. Ondráčka, neboť byl konsternován reakcí pana Krejzy. V. Burda se následně dotazoval na vztah mezi odvolatelem a p. Bělkou. Ten vypověděl, že je kondičním trenérem, který připravuje sportovce Spartaku Boletice.

13. K výsledku p. Bělky se vyjádřil pan Petr Hlída v tom smyslu, že se mu nezdá fakt, že by si pan Bělka nepamatoval nevhodné slovní vyjádření odvolatele. K tomuto se vyjádřil odvolatel s tím, že doplnil vyjádření p. Bělky o skutečnost, že potkali pana Zdeňka Pecku a pana Petra Šveňhu a v té chvíli došlo ze strany odvolatele k nevhodnému slovnímu projevu. Poté se odvolatel výslovně vzdal svého práva na přítomnost při výsledku svědků.
14. Nakonec bylo přistoupeno k výsledku svědků – JUDr. Zdeňka Tlamichy, Ing. Jiřího Minichbauera a bylo přečteno písemné vyjádření pana Zdeňka Pecky. Z těchto důkazů jasně vyplynulo provinění odvolatele na startu závodu dne 28. 6. 2015 v rámci konání Mistrovství České republiky žactva a dorostu ve veslování v Račicích. Všichni shodně vypověděli, že odvolatel vešel do místnosti rozhodčích a začal řvát, konkrétně uvedl, že jsou blbci, že neznají pravidla a další vulgarity.

Zjištění Předsednictva ČVS

15. Na základě zhodnocení všech předložených tvrzení a důkazů a po provedení ústního jednání dospělo Předsednictvo ČVS k následujícím závěrům.
16. Odvolání bylo podáno v souladu s ust. čl. 9 disciplinárního řádu. Odvolání lze tedy projednat.
17. Předsednictvo ČVS se v první řadě zabývalo námitkou odvolatele ohledně nedostatků řízení před Disciplinární komisí. Předsednictvo ČVS shledalo, že postup Disciplinární komise nebyl řádný a trpěl vadami. Takovéto pochybení Disciplinární komise nelze přičítat k tíži účastníkům řízení, neboť veškeré postupy Disciplinární komise mají být zcela v souladu s příslušnými řády a v případě potrestání by měly být k dispozici dostatečně přesvědčivé skutečnosti, které odůvodní konkrétní rozhodnutí Disciplinární komise. Z důvodu zhojení vad předchozího disciplinárního řízení vedeného Disciplinární komisí se Předsednictvo ČVS v souladu se zásadou *de novo* rozhodlo předmětnou věc znovu projednat za přítomnosti odvolatele, poskytnout mu prostor pro vyjádření a vypořádat se se všemi dle odvolatele rozhodnými a polehčujícími okolnostmi.
18. Pokud jde o samotné incidenty nevhodného chování ze strany odvolatele, uvádí Předsednictvo ČVS, že podle jeho názoru, a to zejména po výsledku zúčastněných osob a samotném přiznání odvolatele, lze mít za prokázané, že k nevhodnému a urážlivému chování a slovnímu napadání ze strany odvolatele došlo. Je nepochybné, že takové jednání je disciplinárním proviněním ve smyslu ust. čl. I., odst. 1, písm. b) disciplinárního řádu.
19. Předsednictvo ČVS dále neshledalo samotné rozhodnutí Disciplinární komise o trestu jako nesprávné, a proto setrvalo na jeho původním znění. Nesprávným shledalo pouze tu část

rozhodnutí, která pojednávala o období, ve kterém má běžet zkušební doba. Z výše uvedených důvodů rozhodlo Předsednictvo tak, jak je uvedeno ve výrocích tohoto rozhodnutí.

Poučení: Toto rozhodnutí je konečné.

V Praze dne 21. 10. 2015



Ing. Dušan Macháček
předseda ČVS