

Vyřizuje: Mgr. Lukáš Nezpěvák
E-mail: lukas.nezpevak@sntd.eu

Číslo spisu: 33/00019

Tělovýchovná jednota Bohemians
oddíl veslování
k rukám Petra Šveňhy
Modřanská 1107/51
147 00 Praha 4

V Praze dne 09.03.2023

Vyjádření k uplatnění práv člena spolku

Vážený pane předsedo,

na základě naší předchozí dohody Vám níže zasíláme krátké shrnutí k dopisům adresovaným Vašemu oddílu paní doktorkou Vochoska Haindlovou v zastoupení pana inženýra Mičana jako jednoho z členů Vašeho oddílu a pana Makovičky jako neúspěšného žadatele o členství.

Žádost pana inženýra Mičana souvisí s volební členskou schůzí veslařského klubu Bohemians Praha svolanou na 12.4.2023, kdy je žádáno o poskytnutí všech předpisů Tělovýchovné jednoty Bohemians Praha a dotčeného klubu, a to zejména jednacího a volebního řádu zmíněného v pozvánce na členskou schůzi.

Jak vyplývá z námi připraveného návrhu odpovědi, který přikládáme v příloze, tak žádost svým rozsahem zjevně překračuje ustanovení čl. V al. 1 písm. d) stanov Tělovýchovné jednoty Bohemians Praha (dále jen „**Stanovy**“), na které je v ní odkazováno, neboť toto ustanovení s odkazem na ustanovení § 251 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**občanský zákoník**“) stanovuje, že každý člen je oprávněn účastnit se zasedání členské schůze svého oddílu/klubu a požadovat informace vztahující se k předmětu zasedání členské schůze.

Dle odkazovaného ustanovení občanského zákoníku pak platí, že každý člen spolku je oprávněn účastnit se zasedání členské schůze a požadovat i dostat na něm vysvětlení záležitostí spolku, vztahuje-li se požadované vysvětlení k předmětu zasedání členské schůze.

Z výše uvedeného je tedy zřejmé, že odkazované ustanovení Stanov zakládá toliko právo členů Tělovýchovné jednoty Bohemians Praha účastnit se jednání členské schůze a na tomto jednání dostat vysvětlení záležitostí spolku, které jsou předmětem tohoto jednání.

Pan inženýr Mičan je tedy oprávněn účastnit se svolaného jednání členské schůze veslařského klubu Bohemians Praha a na tomto jednání požadovat vysvětlení týkající se záležitostí, které budou předmětem tohoto jednání dle programu obsaženého v publikované pozvánce.

Požadavek na poskytnutí jakýchkoliv informací a podkladů mimo jednání členské schůze a navíc podkladů, které nesouvisejí s navrhovaným programem členské schůze jde tedy nad rámec ustanovení čl. V al. 1 písm. d) Stanov a nemusí mu být vyhověno.

Z publikované pozvánky zároveň chápeme, že veškeré podklady, které budou předmětem jednání členské schůze, budou všem subjektům oprávněným k účasti na členské schůzi poskytovány právě až na samotném jednání členské schůze, kde se s nimi budou moci seznámit poprvé.

Pokud jde o druhý obdržovaný dopis, tak žádost pana Makovičky souvisí s odmítnutím jeho přihlášky do Tělovýchovné jednoty Bohemians Praha, resp. veslařském klubu Bohemians Praha.

V daném ohledu je třeba uvést, že neznáme okolnosti, které vedly k nepřijetí pana Makovičky jako člena spolku a jeho dotčené organizační složky, nicméně, jak vyplývá z námi připraveného návrhu odpovědi, který přikládáme v příloze, Stanovy ani právní úprava obsažená v občanském zákoníku jednak nezakládají právní nárok na vznik členství, ani povinnost příslušného orgánu spolku, který rozhoduje o podaných přihláškách, své rozhodnutí jakkoliv odůvodnit.

Stejně jako v návrhu odpovědi, pak i na tomto místě je třeba zdůraznit princip dobrovolnosti zakotvený v ustanovení čl. II. písm. a) Stanov a ustanovení § 214 odst. 1 občanského zákoníku, jehož podstatou je svoboda rozhodování jakékoliv osoby, zda se stane členem spolku a stejně tak svoboda rozhodování na straně dotčeného spolku, zda konkrétní osobě členství umožní.

V daném ohledu je ve výlučné diskreční pravomoci orgánu rozhodujícího o vzniku členství ve spolku a jeho členů, v tomto případě výboru veslařského klubu Bohemians Praha a následně výboru spolku, jakým způsobem rozhodne o přihlášce do spolku, kdy je v daném ohledu vázán toliko obecnou právní úpravou, stanovami spolku, či případnými interními předpisy upravujícími otázku členství ve spolku.

Jak uvedeno výše, z právní úpravy obsažené v občanském zákoníku a Stanov nevyplývá nejen nárok na vydání kladného rozhodnutí o vzniku členství při splnění podmínek dle Stanov, ale ani na uvedení jakéhokoliv podrobnějšího odůvodnění, je-li členská přihláška zamítnuta.

Je tedy výhradně na členech orgánu výboru, který dotčenou členskou přihlášku zamítl, zda budou chtít své rozhodnutí změnit, či je panu Makovičkovi jakkoliv blíže odůvodnit.

V případě jakýchkoliv dotazů k výše uvedenému, či námi připraveným návrhům odpovědí jsme Vám pak kdykoliv k dispozici.

S pozdravem



Mgr. Lukáš Nezpěvák
advokát

Příloha:

- *návrh odpovědi na dopis ve věci pana inženýra Mičana;*
- *návrh odpovědi na dopis ve věci pana Makovičky.*

JUDr. Markéta Vochoska Haindlová
Pod Andělkou 166/4
169 00 Praha 6

V Praze dne 09.03.2023

Věc: **Odpověď na žádost o informace – Ing. Martin Mičan**

Vážená paní doktorko,

dovolujeme si reagovat na Váš dopis ze dne 2.3.2023 s žádostí o informace, který byl z Vaší strany podán v zastoupení Vašeho klienta, Ing. Martina Mičana.

Pokud jde o uplatnění práv Vašeho klienta dle ustanovení čl. V. al. 1 písm. d) stanov Tělovýchovné jednoty Bohemians Praha (dále jen „Stanovy“), tak si Vás dovoluujeme odkázat na informace obsažené v pozvánce na volební členskou schůzi veslařského klubu Bohemians Praha publikovanou na následující webové adrese:

<http://www.vkbohemians.cz/wp-content/uploads/Pozv%C3%A1nka-na-volebn%C3%AD-%C4%8Dlenskou-sch%C5%AFzi-VK.pdf>

Jak jste si nepochybně vědoma, tak shora uvedené ustanovení stanov ani ustanovení § 251 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, z něhož toto ustanovení vychází, neukládá kterémukoliv orgánu spolku, resp. v tomto případě organizační složce spolku bez právní osobnosti, poskytovat jakékoliv informace, či podklady mimo jednání členské schůze.

Veškeré podklady určené k projednání a případnému schválení členskou schůzí budou všem přítomným členům spolku k dispozici na svolaném jednání členské schůze, kde jim mj. i za účelem jejich řádného projednání a schválení budou poskytnuty všechny nezbytné doplňující informace a vysvětlení, jak vyžaduje ustanovení čl. V. al. 1 písm. d) Stanov.

Jde-li o Vámi odkazovaný jednací a volební řád, tak tyto dokumenty nepředstavují jakékoliv obecně závazné vnitřní předpisy spolku, či jeho dotčené organizační jednotky, ale o procesní předpisy upravující právě průběh jednání členské schůze svolané na 12.4.2023, které budou schváleny až na tomto jednání, a to ve znění, na kterém se přítomní členové veslařského klubu Bohemians shodnou.

Má-li tedy Váš klient v úmyslu uplatňovat svá členská práva, jak je zakotvují Stanovy našeho spolku, pak nezbývá než doporučit, aby se dostavil na svolané jednání členské schůze, či aby případně ve lhůtě a způsobem dle pozvánky uplatnil své pasivní volební právo.

S pozdravem



JUDr. Markéta Vochoska Haindlová
Pod Andělkou 166/4
169 00 Praha 6

V Praze dne 09.03.2023

Věc: **Odpověď na žádost o informace – Jakub Makovička**

Vážená paní doktorko,

dovolujeme si reagovat na Váš dopis ze dne 2.3.2023 s žádostí o informace, který byl z Vaší strany podán v zastoupení Vašeho klienta, pana Jakuba Makovičky.

K Vašemu dotazu si dovoluujeme uvést, že stanovy Tělovýchovné jednoty Bohemians Praha (dále jen „**Stanovy**“) stanovují podmínky pro vznik členství v našem spolku a právo ucházet se o členství na základě přihlášky obsahující všechny náležitosti dle Stanov, kdy však tyto Stanovy ani obecná právní úprava spolků obsažená v ustanovení § 214 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**občanský zákoník**“) nezakládají nárok na vznik členství při splnění jakýchkoliv podmínek.

Dle ustanovení čl. IV. písm. c) spadá rozhodnutí o přijetí člena do výsostné působnosti výboru příslušného oddílu nebo klubu, které následně svým rozhodnutím schvaluje výbor našeho spolku a je tedy pouze na uvážení těchto orgánů a jejich členů, zda bude přihláška konkrétního žadatele o členství schválena, či nikoliv.

Stanovy našeho spolku, jakož ani občanský zákoník opětovně neukládají příslušným orgánům spolku a jeho organizačních jednotek své rozhodnutí o ne/přijetí konkrétní osoby jako člena spolku jakkoliv podrobněji zdůvodnit.

Ustanovení čl. II. písm. a) Stanov, jakož i ustanovení § 214 odst. 1 občanského zákoníku zakládají ve vztahu ke spolkům princip dobrovolnosti, který na jedné straně znamená, že se každý může na základě vlastního uvážení rozhodnout, zda se stane členem konkrétního spolku, ale stejně tak znamená, že se každý spolek může rovněž na základě vlastního uvážení rozhodnout, zda konkrétní osobě umožní členství, či nikoliv.

S ohledem na existující zamítavé rozhodnutí o přihlášce Vašeho klienta tedy Váš klient případně může zkusit podat přihlášku znovu a případně ji doprovodit odůvodněním jeho zájmu přestoupit z jednoho veslařského klubu do druhého.

V takovém případě však bude opětovně výhradně na členech výboru dotčeného oddílu, zda své předchozí rozhodnutí budou chtít změnit, či Vašemu klientovi podrobněji zdůvodnit, k čemuž však nejsou jakkoliv povinováni.

S pozdravem

